В НОМЕРЕ:
Вот и пришла весна – 1 стр.
Они убили Лешу – 1 стр.
Либертарный форум в Москве – 1 стр.
Рабочий анархизм (КРАС) – 2 стр.
Федерализм, самоуправление и антинационализм (М.Магид) – 3 стр.
К 55-летию со дня смерти И.В. Сталина – 4 стр.
Корейское анархическое движение (М.Хубиев) – 5 стр.
Че Гевара и анархисты – 6 стр.
Анархо-панкам на заметку (качаем музыку) – 6 стр.
Хардкор ли препятствие для анархии – 7 стр.
События и хроника акций – 7 стр.
Объявления, реклама и обзор прессы – 8 стр.

ПЕТРОГРАДЕЦ

www.avtonom.org

#2(8), весна 2008

ВОТ И ПРИШЛА ВЕСНА...

Вот и пришла весна, а вместе с ней, после всем обещанного «праздника» (т. е. выборов)*, – новый президент, новый политический «киндер-сюрприз» или чертик из табакерки – называйте как хотите. Еще в декабре, сразу после парламентских выборов, не было известно, станет ли Путин менять конституцию и избираться на третий срок или назначит себе преемника из своего ближайшего окружения. И когда в итоге выбор пал на Медведева – далеко не самого заметного из приближенных, настоящую «серую лошадку» – главным объяснением, которое получила «заинтригованная» публика, было что-то вроде «он же мой корефан, мы уже 17 лет знакомы». А кем был Путин 17 лет назад. Вот то-то и оно…

Все ждали, с чего же начнет новый президент, и вот дождались. Уже первые (весьма робкие) его шаги говорят о многом. Чего стоит, хотя бы, уже ставший печально известным «олимпийский закон» об изъятии у людей земельных участков в пользу государства или местных властей, которое нельзя обжаловать в суде. Или, например, проходящие сейчас многочисленные аукционы по продаже принадлежащих государству заповедников под строительство дач для высокопоставленных чиновников и представителей крупной буржуазии. И это еще цветочки: Медведев уже заявил, что он экономист, а не политик, и не собирается ничего делать с ценами, которые осенью «заморозили», а теперь «отпустили», как в 1991 году. Так что главные трудности, похоже, еще впереди. Это что касается экономики.

С политикой же в чистом виде все еще более прозаично. Путин не только никуда не ушел – он и не собирается оставлять место «главного человека в стране» кому-то другому. Уже давно ходят слухи, по-видимому, не беспочвенные, что совсем скоро он возглавит партию «Единая Россия» и станет премьер-министром. После этого уже несложно изменить конституцию и превратить Россию в парламентскую республику, где «главным» как раз и будет Путин.

В общем, как было, так и осталось. Но как же поступать всем тем, кого не устраивает подобный навязываемый сверху кошмар? Только одно: самоорганизовываться и сопротивляться!

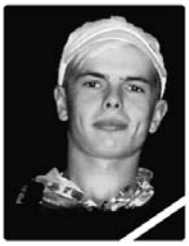
// Махмуд Хубиев

***** Выборы на этот раз, кстати, проходили в совсем уж отвратительной обстановке. Мало того, что всем независимым наблюдателям вход на избирательные участки был закрыт. Мало того, что отменена графа «против всех». Сотни тысяч людей насильно сгоняли на избирательные участки (особенно это касается студентов, солдат и школьных учителей), в Чечне и Ингушетии избирателей водили под вооруженным конвоем. Доходило до такого маразма, что кое-где зарапортовавшиеся чиновники сообщали о 102-104-процентной явке!

ОНИ УБИЛИ Лёшу

16 марта, около 18.40 в центре Москвы, на выходе из станции метро "Китай-город", около 15 неонацистов с ножами напали на четырех парней и одну девушку, которые шли на панк-концерт в клубе "Art Garbage". В результате нападения молодой парень из подмосковного города Ногинска - 21-летний Алексей Крылов скончался на месте от многочисленных ножевых ранений.

Семье Алексея действительно нужна помощь, у него осталась мать и двое младших сестер. Семья малообеспеченная.



Для помощи родным был открыты электронные счета:

ЯНДЕКС.ДЕНЬГИ: 4100164493592

WEBMONEY: R321197368781
доллары США: Z260630952047
евро: E311886845482
украинские гривны: U237258703810
белорусские рубли: B477420859355

ОФИЦИОЗ

8-10 марта в Москве прошел Либертарный форум, в котором приняли участие несколько сот человек из разных городов России, а также с Украины и из Белоруссии. Его участники – в основном анархисты – обсуждали работу анархистов в социальных, студенческих и антифашистских движениях, существование отдельных сексистских стереотипов в анархо-среде. Также были семинары по анархо-примитивизму (кинопоказ, презентация тематического сайта, дискуссия), антикопирайту и борьбе с капитализмом в информационном обществе (с показом фильма «Good Copy, Bad Copy») и воркшоп в форме дискуссии «Власть внутри нас. Чем отличаемся "мы" от "быдла" или "обывателей"? Кто не признает авторитетов? Кто не любит власть?».

Параллельно с Либертарным форумом в Москве проходил гендерный фестиваль «Равенство сейчас», в рамках которого 8 марта прошло шествие за гендерное равноправие.

10 марта состоялось подведение итогов форума и фестиваля, где обсуждалось, в частности, нужен ли международный либертарный форум в Москве осенью 2008 года. Завершилось все концертом, на котором выступали группы «Working Boys», «Лисичкин хлеб» и др.

// по материалам сайта www.avtonom.org

РАБОЧИЙ АНАРХИЗМ

ПЕРМАНЕНТНЫЙ КРИЗИС АНАРХО-СИНДИКАЛИЗМА

Все секции IWA-AIT снова и снова заявляют, что они против реформизма. Они уверяют, что они против сотрудничества с государством, против тред-юнионизма. Это довольно забавно, так как реформизм вновь и вновь берет верх в AIT. Этому должно быть какое-то объяснение. Нельзя говорить: «Это все заговор, реформисты везде, и они желают нас уничтожить». Это сумасшествие, и сказать так было бы самым настоящим сталинизмом, потому что именно сталинисты объясняют все и вся вражескими заговорами.

Нам придется признать, что анархо-синдикализм находится в перманентном кризисе. Если мы заглянем в прошлое, то увидим ту же самую ситуацию и проблемы. До 1936 г. у испанской CNT уже был революционный опыт. Были тысячи революционных рабочих и крестьян. У некоторых из них имелся опыт участия в восстаниях. Они исповедовали анархо-коммунистические идеи. Участники CNT и другие рабочие захватывали заводы в Барселоне, организовывали коммуны в Арагоне и Валенсии. Но что случилось? Почему CNT вошло в правительство? Почему CNT сотрудничало с ленинистами и буржуазными демократами? Почему CNT участвовало в политике буржуазной модернизации: создании регулярной армии, государственном контроле над промышленностью и эксплуатации рабочих? Почему в мае 1937 г. бойцы CNT оставили баррикады в Барселоне и отдали город в руки ленинистской бюрократии и испанских капиталистов?

Современное испанское CNT говорит, что «были ошибки». Но это вообще ничего не объясняет. Или, если хотите, это тоже сталинистское или постсталинистское объяснение. После 1956 г. КПСС говорила, что «Сталин допустил определенные ошибки». Но тут нельзя говорить об ошибках, потому что оба (Сталин и CNT) поддерживали (в 1936 г.) политику государственного капитализма и буржуазной модернизации. Эта была долговременная политика, а не «определенные ошибки».

Я не думаю, что нам стоит обсуждать здесь сталинизм, поэтому давайте вернемся к CNT-E. Мы видим парадокс: в одно и то же время в этой организации состояли и революционеры, и контрреволюционеры. А что произойдет, если смешать банку меда с банкой дерьма? Правильно, у вас будет две банки дерьма. Что толку даже в 100 000 анархистских бойцов и повстанцев, если они не могут сделать революцию из-за коллективного соглашения с контрреволюционными элементами? Зачем давать рабочим винтовки, если они не могут использовать оружие против государства? Революционные анархисты, которые должны идти на компромисс со своими контрреволюционными товарищами (!), не могут совершить революцию. В мае 1937 в Барселоне «Друзья Дуррути» и другие революционные группы CNT почти уничтожили полицию, но затем оставили баррикады, потому что боялись вызвать раскол в CNT с людьми, которые хотели дружить с полицией и государством!

Частично разгадку этого парадокса следует искать в самом анархо-синдикализме. Анархо-синдикализм – это компромисс между анархическими рабочими организациями типа FORA и нейтральным синдикализмом, который ведет речь только об экономической борьбе и прямом действии на рабочем месте, но не об анархическом обществе.

Нейтральная синдикалистская организация открыта для каждого. Синдикалисты не спрашивают, какие у вас идеи. Их интересует только прямое действие, собрания рабочих, которые устраивают забастовки с экономическими требованиями и даже захватывают предприятия. Нейтральные синдикалисты считают, что совместное прямое действие изменит сознание людей и в конце концов революционизирует их. Поэтому не важно, какие идеи у них сейчас – рабочие должны оставить все свои политические идеи вне профсоюза. Или, так или иначе, их идеи изменятся в процессе борьбы, будьте уверены!

Думаю, нейтральные синдикалисты (или революционные синдикалисты) находились под впечатлением динамизма рабочего движения начала 20-го в. Они были правы, когда говорили, что только массовое низовое (a rank-and-file) пролетарское движение может стать основой социальной революции. Они были правы, когда говорили, что без массовой низовой пролетарской активности 90% людей не смогут изменить свое сознание. Сопротивление, если оно происходит на массовом низовом уровне, – это важная составная часть преобразования общества. Где и как еще людям приобрести опыт самоорганизации? Но нейтральные синдикалисты не понимают двух важных вещей.

Первое. Люди никогда не оставляют своих идей вне профсоюза. Как рассуждали участники FORA: люди живут, любят, работают, устраивают забастовки, у них есть определенные политические и философские идеи, мечты – как же можно разбивать их жизнь на некие обособленные сектора? Это не возможно. Все влияет на все.

Второе. Люди, которые начинают массовые самоорганизованные забастовки, открыты новым идеям, диалогу и дискуссиям. Тот, кто никогда этого не видел, никогда не поймет этот момент. Люди, может быть, первый раз в жизни открываются для коллективной деятельности и диалога и видят, что жизнь – это уже не сплошное отчуждение, и что ее можно изменить. Но это только одна сторона действительности. С другой ст ороны, ассамблеарное движение открыто разным идеям. Это может быть анархизм, ленинизм, реформистский социализм и даже фашизм. А что произойдет, если люди примут, например, тред-юнионизм и ленинизм? Они рано или поздно прекратят устраивать общие собрания и скажут, что лучше пойти на компромисс с государством. Когда они вернутся к прямому действию? Быть может, лет через пятьдесят.

ОТ АНАРХО-СИНДИКАЛИЗМА К FORA

Нам нужно разговаривать с людьми, помогать им выпускать собственные листовки и газеты, рассказывать им о других движениях рабочих и говорить: «Вам не нравится это общество, правильно? Но к какому обществу надо стремиться? А к такому, где общие собрания трудящихся (и полностью подконтрольные общим собраниям советы) управляют всем – предприятием, территорией и самой жизнью. А также к такому, где не существует денег, государства и частной собственности. Потому что собрания, через диалог, создают новую жизнь, и им не нужно больше никого, никаких институтов вроде государства и свободного рынка. Это и есть рабочий анархизм».

И у нас может быть коллектив активистов, которые могут выполнять эту работу – и устраивать стачки и использовать другие виды коллективного сопротивления (вместе с другими рабочими), и, в то же самое время, распространять анархические идеи. Это всеобъемлющий анархический союз, это модель, которую нам показали аргентинская FORA, самые революционные группы русских рабочих – анархисты начала 20-го в. (вроде «Федерации анархо-коммунистов» в Белостоке). Лучше всего эта идея была объяснена в тексте, составленном французскими товарищами из каннского «Анархо-синдикализма и народной автономии» (Anarcho-syndicalism and People's Autonomy) (они используют слово «синдикализм», но с ними все нормально). Они поддерживают модель FORA и говорят, что нужно распространять анархические идеи, инициировать забастовки и взаимодействовать с общими собраниями, но не с профсоюзами и не с бюрократией.

А что представляет собой анархо-синдикализм IWA-AIT? Это был компромисс между моделью FORA и нейтральным синдикализмом. И это не работает. И не может работать. CNT говорят, что они анархистский союз, но не союз анархистов. Что это значит на практике? У них есть много людей, которые не анархисты, а тред-юнионисты. Что случилось с USI (Итальянский синдикальный союз – перев.)? То же самое – в их организации есть ленинисты. Революции нет, но мы снова и снова видим 1936 г. Анархисты «защищают свои социальные права» в RSU, сотрудничают с тред-юнионистами и членами политических партий и даже… воюют из-за торговых марок с другими реформистами в государственных судах! Что еще тут можно сказать? Тут можно сказать, что нам нужно бескомпромиссное (finalist) движение – «Международная FORA». В противном случае мы пропали.

ВСЕОБЪЕМЛЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Анархическая рабочая организация должна быть бескомпромиссной, антиавторитарной и всеобъемлющей. Взаимоотношения между мужчиной и женщиной, борьба против национализма являются важными вопросами. Но я бы хотел добавить кое-что еще. Если мы посмотрим на пролетарские восстания, подобные европейской и русской революциям 1917-23 гг., Испании 1936, Будапешту 1956, Кванджу 1980, Сулеймании 1991, Албании 1996, Аргентине и Алжиру 1992, то что, как мы увидим, послужило их причинами?

1. Люди борются против существующих условий их жизни.
2. Люди борются против войны.
3. Люди борются против полицейского или военного насилия.

Да, тут будет уместно вспомнить и экологическое движение в Германии и Японии в 1970-1990-е.

Конечно, у революции бывает много причин, и нельзя все объяснить такими простыми вещами. Но я не могу вообразить феминистскую революцию или антифашистскую революцию.

Антифашизм был главным лозунгом в Испании 1936 г., и мы помним, что он оказался контрреволюционным лозунгом, потому что был связан (прежде всего) с соглашением между всеми антифашистскими группами, такими как анархисты, ленинисты и демократы. Я нисколько не сомневаюсь в том, что анархическое рабочее движение должно уничтожать фашистов. Но не вместе с ментами или красными фашистами (ленинистами) или кем-либо еще, кто не лучше фашистов. Когда мы ликвидируем корни капитализма, мы сокрушим фашизм.

Феминизм, если он становится главной темой движения, приведет лишь к женскому сепаратизму. Вот почему в 1936 г. испанское женское анархическое движение «Мухэрес либрес» не называло себя «феминистским». Они говорили, что они против феминизма, потому что феминизм разделяет людей, изолирует женщин от мужчин и делает невозможной совместную борьбу против капитализма. И это как раз то, что мы можем наблюдать сейчас. Что до российских феминисток, то они более или менее сепаратистки.

Я не желаю обсуждать такие термины, как «феминизм» или «антифашизм». Они могут означать и хорошее, и плохое – все зависит от того, как вы их используете. Я знаю чешских товарищей, у которых есть революционный опыт, связанный с феминизмом и антифашизмом. Я просто хочу сказать, что если мы желаем революции, то нам необходимо взаимодействие между различными пролетарскими группами в зонах постоянных социальных конфликтов, таких как фабрики, бедные пролетарские районы и ВУЗы. Если мы забудем о классовой борьбе, то превратимся в обычную анархическую федерацию. У таких организаций нет ни корней в обществе, ни групп, которые постоянно работают в зонах социального напряжения. И им никогда не приобрести влияния, которое было бы сопоставимо с тем, какое было у старых анархистов, ориентированных на классовую борьбу.

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ СИНТЕЗ

В современном обществе люди сильно разобщены и изолированы друг от друга. Мужчины от женщин, иммигранты от остальных, черные от белых и т. п. И что же в такой ситуации делать? Я вижу только одну основу – солидарность в совместной борьбе пролетариев. Этого не достаточно, но без этого мы не сможем изменить жизнь. Я понимаю, это звучит банально, но современные анархисты забыли эту простую истину.

Посмотрим на проблему фашизма. Мы не сможем уничтожить фашизм, пока у нас не будет сотрудничества между людьми разных национальностей. Анархические федерации способны только на разнообразную антифа-деятельность. Но антифа борются (иногда это в самом деле важно) против результатов национального разделения, а не против его корней. С другой стороны, мы не сможем изменить положение без смешения культур, без нового культурного синтеза. И эта культура не должна быть результатом государственного насилия, как в случае СССР, но должна возникнуть путем спонтанной самодеятельности.

Я говорю не о мультикультурализме. Если мы посмотрим на современное общество, то увидим множество этнических общин со своими церквами, газетами, детскими организациями, школами и т. д. Всеми этими организациями управляют капиталисты и бюрократы. Они соперничают друг с другом в рамках свободного рынка и государства и сеют только ненависть. (Государства иногда проводят этнические чистки, что чудовищно, но свободная конкуренция между этническими общинами подготавливает такие чистки.) Большинство рабочих организаций также разделяют националистические идеи. Даже CNT в 1936 г. была заражена национализмом. (Например, она отвергла идею помогать евреям, которые бежали из нацистской Германии. Генеральный секретарь CNT Мариано Васкес сказал, что если евреи приедут в Испанию, они «усилят капитализм».)

Я думаю, нам стоит изучать опыт FORA также и потому, что она была организацией иммигрантов, которая объединяла в своих рядах итальянцев, людей с испанскими корнями, сербов, немцев, евреев и арабов. Она создавала открытое пространство, но не для межэтнических «мирных переговоров» (мы знаем, что мирные переговоры между национальными буржуазиями или государствами являются всего лишь приготовлением к новой войне), а для совместной борьбы, осуществления равенства на практике и самоорганизации. И все это пространство было проникнуто идеей золотого века – анархического коммунизма.

КРАС

(этот материал «Конфедерации революционных анархо-синдикалистов» был опубликован на англ. языке в международном анархическом журнале *Abolishing the Borders from Below*, на русский перевел А. В.)

ФЕДЕРАЛИЗМ, САМОУПРАВЛЕНИЕ И АНТИНАЦИОНАЛИЗМ

Глубина и сила национальных конфликтов, сотрясавших мир на протяжении всего XX столетия, заставила многих исследователей и политиков делать упор на национальные интересы. Говорят о титульных нациях, призванных господствовать в сфере языка, обязательного для обучения в школах и применяемого в госучреждениях. Говорят о нациях угнетателей, господствующих над угнетенными нациями. О национальном освобождении и национально-освободительной борьбе. Наконец, о праве наций на самоопределение, т. е. на свое государство, в котором они смогут стать «титульными». Во главе угла при решении многочисленных общественных, политических и экономических проблем ставится национальный вопрос. Это, в свою очередь, порождает новые проблемы. Что станет с малыми народами, когда достигшая освобождения «угнетенная нация» станет над ними господствовать? Что, если они тоже начнут борьбу за национальное освобождение? Не приведет ли бесконечный процесс государственного дробления к непрерывным войнам и этническим чисткам? Как сочетается «право нации на самоопределение» с признанием международным сообществом нерушимости границ существующих государств (их территориальной целостности)? Имеют ли право курды на автономию в рамках турецкого государства? А на полную независимость? Следует ли чеченцам отделиться от России или же им надо смириться с тем, что ими управляет московское, а не грозненское правительство? Как соотносится утверждение, что «Израиль есть государство евреев» (а оно является краеугольным камнем израильской государственности) с проживанием в этой стране почти двух миллионов арабов, друзов, русских и китайцев?

НАЦИИ

Нация есть продукт европейского абсолютизма и индустриального капитализма.

Абсолютные монархии в Европе пришли на смену вольным городам и локальным общинам Средневековья. В Средние века многочисленные народы имели свои, отличные от других языки и обычаи, собственные правовые и политические традиции. Средневековая Европа была лоскутным одеялом, в котором соседствовали, сотрудничали или боролись друг с другом многочисленные народы (этносы). Зоны их проживания отнюдь не всегда были четко обозначены, поэтому люди часто владели несколькими языками и диалектами. Помимо этого, громадное значение имели локальные, городские и сельские традиции, обычаи и законы. Средневековый мир представлял собой соединение местного своеобразия с существованием рыхлых монархических государств.

Ситуация изменилась с укреплением централизованного государства. В Европе это было связано с чудовищным крестовым походом французского короля в Прованс, с уничтожением арабско-пиренейского мира испанцами в ходе Реконкисты. А в России – с разрушением Московским государством самоуправляемых республик Новгорода и Пскова.

Для того чтобы управлять покоренными народами, государственной бюрократии нужно было подавлять самобытность локальной общины, вводить унификацию, разрушать местную политическую и правовую автономию. А значит, подавлять органический ход народной жизни, подменяя его искусственными гигантскими образованиями – обществами, сколоченными из людей, которых лишили корней при помощи насилия.

Если абсолютизм только подавил местную правовую и политическую автономию, тем самым подорвав и ослабив почвенную народную жизнь, то буржуазные революции, введя унифицированные, единообразные системы обучения, укрепив и упрочив политическую централизацию, заперев население в мегаполисах, создали нации. Это безликие образования, состоящие из людей, утративших свои локальные, общинные, этнические корни. Национализм, который сегодня в той или иной форме исповедует большинство политических течений, как «левых», так и «правых», есть продукт буржуазной индустриальной цивилизации даже в большей степени, нежели абсолютизма.

Дело в том, что развитие рыночной экономики и индустрии естественным образом подразумевало размывание границ локальных общин товарными и людскими потоками (включая переселение десятков миллионов обездоленных людей, озабоченным поисками работы, в крупные города и новые, вновь открытые, страны), формирование рыночного менталитета, нацеленного на одну-единственную ценность – добывание денег. Рынок привел к концентрации огромных масс населения в крупных городах и на промышленных предприятиях. Все это требовало единообразной организации жизни, жесткой государственной централизации, призванной удержать обездоленных в подчинении и запрограммировать их на покорность системе. Необходимо было сформировать единые языки и представления о мире, единообразные системы обучения.

Поскольку этническое и местное многообразие могло этому помешать, оно подавлялось не только спонтанными усилиями рынка, но и целенаправленными усилиями бюрократии государства. За основу этого единообразия (в рамках отдельно взятой страны) брались обычно культурные традиции наиболее многочисленных этносов. Причем сами эти традиции так же деформировались и унифицировались, а независимость локальных сообществ данного этноса подавлялась не менее жестко, чем в других случаях.

МНОГОКУЛЬТУРНОЕ ОБЩЕСТВО

В современном мире часто говорят о многокультурном обществе. Идеи многокультурности противопоставляются национализму. Их последователи говорят, что необходимо уйти от представлений о титульных нациях. На смену им должно прийти представление о том, что общество состоит из множества меньшинств, социо-культурных общин. Они-то и являются основой демократического государства.

При всей внешней привлекательности этой идеи, мы не считаем, что она вообще реализуема. В условиях политической централизации этнические общины вообще не обладают реальным самоуправлением. И не могут им обладать. В противном случае было бы разрушено единое экономическое пространство крупного государства. В современном индустриальном и рыночном обществе неизбежно и необходимо централизованное государственное управление.

Обе силы – государство и рынок – парализуют творческие коллективные силы этносов, сливают их в бесформенную и безумную массу однотипных людей, озабоченных только добычей денег. На таком фоне разговоры о многокультурности – очевидная профанация. За ними скрыта игра клановых этнических группировок буржуазии и бюрократии, борьба их за кусок пирога, за материальные блага и роль в управлении государством и бизнесом. В такой борьбе крайне мало подлинного этнического своеобразия и крайне много надуманных, никчемных и мелких вещей, которые раздуваются до конфликтов мирового масштаба. Люди всерьез обсуждают, насколько антиарабской или проамериканской является третья серия фильма «Властелин колец» (там силы зла представлены смуглолицыми людьми в масках, а силы добра – белокурыми арийцами), является ли оскорбительным для американских негров уголовный процесс чернокожего миллионера О. Дж. Симпсона и т. д. Как ни странно, но подобные конфликты способны вызвать жестокие столкновения и массовые протесты (процесс Симпсона сопровождался маршем протеста миллиона чернокожих мужчин на Вашингтон, организованным «Нацией ислама»). А при этом люди не замечают, что утрачивают культурное своеобразие, особость, что нет больше никаких самобытных автономных культурных миров, а есть только штампы...

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Общественная сила, противостоящая системе, не должна себя ограничивать рамками представлений, созданных данной системой. Более того, непохоже, чтобы национальные конфликты вообще имели хоть какое-то мирное разрешение – практика говорит скорее об обратном. Обычным разрешением межнационального конфликта в современном мире является насильственная ассимиляция, депортации и геноцид. Поэтому нельзя мыслить и действовать, используя категорию «национального».

Разумеется, есть вещи связывающие, например, русских, живущих во Владивостоке и Москве – прежде всего язык (тоже подвергшийся унификации), общая историческая память (какой бы ужасной она ни была, она хранит в себе и много ценного). Эти вещи могут быть ценны для людей сами по себе, и никто не вправе их насильственно разрушать. Но людей объединяют между собой и тысячи других связей. Например, жизнь по соседству, общие экономические и экологические проблемы, общие духовные запросы и личные интересы. Дружеские и профессиональные связи. И т. д. Так почему же общество должно создаваться на основе каких-то одних связей, в ущерб другим?

Задача в том, чтобы, сломав государственническое и буржуазное господство, восстановить автономную местную общину, связав ее с другими федеративными связями. Безусловно, этот процесс должен быть разрушительным для государства и «национального единства» в том виде, в каком оно сегодня существует (отождествление себя с централизованным государством и его интересами, с господством людей «титульной нации» в органах управления и т. д.). Добавим: то, что сегодня называют «федерализмом» – это централизованная самовластная бюрократия, которая надела на себя федералистский костюм, это наглое издевательство над здравым смыслом. Только заменив все это свободным местным самоуправлением, с одной стороны, и дружественными равноправными, федеративными связями с другой, можно восстановить полноту и целостность самобытной народной жизни. А с другой стороны, открыть широкое пространство для творческого развития. Но это станет возможно только в том случае, когда местная культура будет вырвана из рук капиталистов и чиновников и передана в руки самих трудящихся. До тех пор, пока капиталисты и чиновники, неважно местные или подосланные центром, диктуют нормы и ценности повседневной жизни, заставляют людей служить себе, ни о какой свободе и торжестве местных интересов не может быть и речи.

Общины и союзы совершенно не обязательно могут создаваться на основе общих этнокультурных ценностей. Петр Кропоткин выделял три типа связей (союзов), на основе которых может существовать безгосударственное общество всеобщего самоуправления. Это, во-первых, союзы лиц, или коллективов, связанных общими производственными задачами – самоуправляемые союзы трудящихся, рабочих и инженеров, врачей и учителей.

Это, во-вторых, союзы по месту жительства – местные самоуправляемые общины. Это, в-третьих, самоуправляемые объединения людей по культурному принципу (от движения за культурное возрождение, или в поддержку и развитие местного языка, до общества филателистов). Например, местная территориальная община (коммуна) может иметь пестрый этнический состав, но в то же время те, кто ощущает важность развития этнической культуры, смогут параллельно создать свои союзы или общины. Само же свободное общество в этом случае представляет собой переплетение многочисленных самоуправляемых ассоциаций, согласовывающих между собой свои интересы. В таком мире нет места нациям. А чтобы он возник, необходимо растворение наций, поглощение их местными общинами разных типов и их союзами.

Во главе движения против нации и государства должны встать творческие силы людей, объединенных в местные коллективы, и более не желающих подчинять свои мысли и действия привычному ходу событий. Но соединить вместе разъединенных сегодня, конкурирующих друг с другом людей, противопоставить их энергию национализму может лишь великая сила угнетенных и обездоленных всех наций. Сила стремления к социальному равенству. Только эта сила, отстранив от власти региональные мафии и кланы, бизнесменов и чиновников сможет создать мир без границ, федерацию независимых регионов. В ней автономные собрания людей труда и полностью подконтрольные им органы координации – советы – договаривались бы между собой о том, что, как и для чего производить, как устроить жизнь.

ЗА ГРАНЬЮ РАСПАДА

Этот разговор приобретает особую актуальность в свете современного положения дел в России. Регионы страны все больше ориентируются на хозяйственное партнерство с соседними государствами и все больше возмущаются против воровской, коррумпированной Москвы. Ведь средства, собираемые ее, по большей части уходят далеко-далеко и тратятся московскими чиновниками и их новорусскими корешами где-то в районе Канарских островов. Российская империя сегодня находится на грани распада, потому что людей в регионах все больше раздражает данный беспредел.

Вопрос в том, каким будет распад. Будет ли это распад на независимые государства, в каждом из которых мафиозно-государственный аппарат станет эксплуатировать и обирать трудящихся на свой лад? Или это будет федерация самоуправляющихся регионов, в которых рабочее самоуправление отстранит чиновников от власти? С высокой степенью вероятности победит альтернатива N1. Но от такого варианта трудящиеся не выиграют ничего. Единственное, что нам остается – бороться за второй вариант.

За вольную федерацию регионов без буржуев и начальников!

// Михаил Магид

СТАТЬЯ В АНАРХИСТСКОМ ЭМИГРАНТСКОМ ЖУРНАЛЕ «ДЕЛО ТРУДА – ПРОБУЖДЕНИЕ» (1953 Г.)

В среду, 4 марта, в 2 часа ночи по московскому времени, Кремль передал по радио первый бюллетень о состоянии здоровья Всероссийского диктатора, напечатанный в нью-йоркских газетах 5 марта вместе с «правительственным сообщением о болезни председателя совета министров СССР и секретаря ЦК компартии Иосифа Виссарионовича Сталина». В бюллетене указывалось, что ночью с первого на второе марта у Сталина произошло кровоизлияние в мозг, отчего у него парализованы правая рука и нога, и что больной потерял дар речи и находится в бессознательном состоянии, вернее, в агонии, если не умер. В пятницу Москва объявила, что 5 марта около 10 часов вечера Сталин скончался. Так прозаически закончилась жизнь всесильного, обожествленного диктатора. С чувством глубокого удовлетворения и радостного облегчения встретили поневоленные народы печальную для сталинцев весть о смерти тирана, державшего в напряжении весь мир. Великая избавительница – смерть подошла вплотную к тщеславному самодержцу и, коснувшись его, молчаливым взглядом сказала: «Довольно!». И деспота не стало; он перестал быть, ибо то, что было живым Сталиным, как личностью, навсегда перестало существовать. Не спасли его ни шикарные мундиры, в которые он наряжался, ни многочисленные громкие титулы, которыми он кичился, ни ордена и медали, которыми он увешивал свою грудь, ни груды золота, которым он привлекал к себе на услужение ретивых борзописцев, ни раболепные подхалимы, которые восхваляли и боготворили его, ни придворная челядь, которая пресмыкалась пред ним, ни плотная стена охранников, которой он оградил себя от народа, ни церберы из ВЧК–ГПУ–НКВД–МГБ, на растерзание которых он предавал обманутые и обворованные им народы. Все эти насильники, злодеи и убийцы, сеявшие только смерть, ни на одну йоту не могли прибавить жизни оголтелому маньяку.

Перед лицом смерти все они оказались бессильными и ничтожными, как и сам диктатор.

Избавительница-смерть превратила самодержца в прах и развеяла все мифические легенды, которые в течение долгих лет создавал диктатор вокруг своего имени при помощи услужливых щелкоперов, писавших в угоду ему фальшивки и заведомую ложь, выдававшиеся за правду, и наделявших его сверхъестественными способностями и добродетелями, которых у него не было. Его пропагандная машина умножала их и посредством монополизированных газет, журналов, радио, кино, театра, искусства и литературы внедряла мифы в забитые головы населения. Теперь оно увидело, что терзавший его тиран, возведенный в бессмертного божка, оказался таким же смертным, как и все другие земные существа, в том числе и человеческие, воображающие себя бессмертными. Правда, человеческие существа наделены разумом, эмоциями и сложной психикой, образующими своеобразный духовный мир каждого индивидуума, ставящего себе те или иные задачи и цели, которые он стремится разрешить или достигнуть, ибо без них человеческая жизнь не имела бы содержания, называемого жизненной деятельностью каждой личности. Но со смертью человека прекращается его деятельность – добрая или злая. Прекратилась и зловредная деятельность Сталина, которая не скоро забудется.

Родился Сталин на Кавказе 21 декабря 1879 года в семье сапожника Виссариона Джугашвили, учился в приходской школе и в Тифлисской духовной семинарии, откуда был исключен, повидимому, за громкое поведение и тихие успехи.

Затем он прилепился к модному в то время марксизму, ради которого Сталин занялся грабежами. Очевидно, деятельность налетчика ему очень понравилась, ибо Сталин «ремесла» своего не забросил и свои последние (диктаторские) годы заполнил колоссальнейшими грабежами и разбоями – в общегосударственном масштабе. Его жертвы исчислялись уже не десятками убитых и раненых, не сотнями, даже не тысячами, а миллионами. С печатью Каина он ушел в могилу.

После смерти Ленина Сталин задался сокровенной целью занять его место в большевистской иерархии и стать не только вождем, но и непререкаемым мессией большевизма. Свою заветную мечту он удачно осуществил и через горы трупов своих же товарищей – сподвижников и единомышленников – пришел к единоличной власти диктатора, которому все можно и все дозволено. Вот почему Сталин, прибравший в свои руки партийно-государственный аппарат, без малейшего сожаления иль зазрения совести физически уничтожил всех своих более культурных, чем он, соперников и многие тысячи их приверженцев. Во время чисток 1935–37 годов он ликвидировал всю ленинскую гвардию, с особым энтузиазмом строившую чудовищный аппарат диктатуры, жертвами которой они сами пали, когда этим аппаратом завладел честолюбивый и коварный Сталин, привыкший к острым восточным блюдам. В своей борьбе он был беспощаден и наносил удары наверняка, когда жертвы, опутанные с головы до ног его паутиной, еще барахтались, но никакого сопротивления оказать ему не могли.

До восхождения в единоличного диктатора Сталин прошел длинный путь интриг, обмана, предательства, разбоя, лжи и клеветы. Он не только угробил своих соперников и оппозиционеров, но и принес народам России страшные бедствия, причинил им много мук и страданий, натворил массу ужасов, совершил немало тяжких преступлений, истребил миллионы людей. Он буквально утопал в человеческой крови. Сталин, конечно, знал свои преступления, поэтому оградил себя непроницаемой стеной охранников, без которых он не смел ни шага сделать, так как дрожал за собственную жизнь, боясь отмщения. Вот почему он прятался от народа в Кремле, как крыса в норе.

Одержимый манией величия и мессианства, диктатор был неограниченным самодержцем, единовластным хозяином земли русской и бездушным деспотом. Он отнял у крестьян землю, завоеванную ими во время революции, и, сделав их крепостными государства, прикрепил к колхозам. Массовыми расстрелами, ссылками в гиблые места и плановым измором он принудил их работать на нового и единственного хозяина – государство в лице Сталина и его клики. Сталинская коллективизация стоила России нескольких миллионов человеческих жизней, но зато кремлевский фараон достиг своей цели; он сломал сопротивление крестьян и житницу Европы превратил в страну нищих.

Покончив с крестьянством, он принялся за наведение «порядка» среди рабочих. Диктатор искоренил все «буржуазные вольности» и запретил рабочим проявлять «вольнодумство», а тем более выходить на забастовки, которые он объявил тягчайшим государственным преступлением. Затем он прикрепил рабочих к заводам и фабрикам – уравнял в бесправии тружеников деревни и города – и применил к ним суровые кары за вольное или невольное опоздание на работу. Заметим мимоходом, что все кровавые мероприятия Сталина – расстрелы, пытки, ссылки на каторгу в концлагеря, заключение в тюрьмы – предпринимались ради всеобщего народного блага, ради социализма, т. е. упразднения эксплуатации человека человеком и установления справедливости, свободы и равенства для всех. Во имя блага народа диктатор нашел целесообразным часть этого народа расстрелять, часть сослать в тюрьмы, а остальной народ превратил в рабов и приравнял их к неодушевленным предметам – материалу. Таков оказался на практике марксизм-ленинизм-сталинизм.

Будучи правоверным марксистом и продолжателем дела Ленина, объявившего все завоеванные народом гражданские свободы «буржуазными предрассудками», Сталин искоренил эти «предрассудки», ликвидировал все независимые органы печати, установил монополию ЦК фирмы ВКП(б), размножил комлистки, заполняемые панегириками диктатору, догматическим словоблудием и казенной мертвечиной, и подчинил своим пропагандным целям литературу и все виды искусства. Как марксист, он был атеистом-безбожником, но, как диктатор, Сталин был обожествлен подхалимами, которые величали его то «отцом народов», то «мудрейшим», то «гениальнейшим», то «величайшим вождем, учителем, полководцем», то «великим корифеем науки» и т. д. и т. п.

Все эти вымученные, бесстыдные утверждения – простейшая чепуха, досужий вымысел: Сталин не обладал приписанными ему качествами. Несомненно лишь одно: он был очень хитрым, настойчивым, упрямым, расчетливым, коварным, жестоким и мстительным, короче, злым гением. Но в нем не было ни интеллектуального, ни этического, ни духовно-творческого величия, которое влечет и зачаровывает массы своей жизненной правдой и красотой. Наоборот, в Сталине преобладала примитивность погонщика, с кнутом и револьвером в руках. Однако явные неувязки ничуть не смущали диктатора и его придворных писарей, продолжавших повторять изо дня в день, что Сталин – всезнающий и всеразрешающий земной бог. Его портретами наводнили Россию и оккупированные соседние страны. Многие города, улицы, площади, заводы, фабрики, колхозы и прочее названы его именем. Все это делал диктатор с целью обессмертить себя. Подобно Гитлеру, он строил свое царство на тысячелетия и по своему узколобию не мог понять извечной истины, что даже

«Все великое земное
Рассеивается, как дым
Нынче жребий выпал Трое,
Завтра выпадет другим».

Выпал он Гитлеру и Муссолини, выпал и Сталину, выпадет Франко и другим диктаторам.

Следует отметить еще одну характерную черту Сталина: диктатор был большим поклонником декоративных форм и мундиров, в которые он облек свой деспотизм. Личную диктатуру он прикрывал многочисленными учреждениями по партийной и государственной линиям, как ЦК компартии с разными ответвлениями вроде Политбюро, Оргбюро и т. д., затем Совет Министров и его президиум, Верховный Совет и его президиум, сессии Верховного Совета, партийные съезды, выборы. Но – удивительное дело! – во всех этих учреждениях заседают одни и те же лица: диктатор, его ближайшее окружение и сановники, удостоившиеся внимания Сталина.

Самым громоздким учреждением надо признать сталинскую Звездную Палату, называемую Верховным Советом, состоящим из «знатных отличников» и служащую декоративной ширмой, за которой диктатор и его клика обделывали свои темные делишки. Правящий Кремль выделил отличников, облагодетельствовал и наградил их званием «народных депутатов». За это они обязаны нести легкую службу: раз в год явиться по вызову в Москву на сессию Верхсовета, молча выслушать декларации подручных диктатора и без каких-либо запросов или возражений одобрить их бурными рукоплесканиями, а вождю устроить продолжительную, восторженную овацию. На этом их «политическая деятельность» заканчивалась и «депутаты трудящихся» разъезжались по домам.

Теперь карьера земного громовержца и злого гения, замышлявшего покорить весь мир, кончилась навсегда: равнодушная природа сняла его с арены международной борьбы. Набальзамированные останки диктатора стали добычей разложения. Его ближайшие подручные, наскоро поделив между собою наследство Сталина, устроили пышные похороны. Затем созвали сталинскую Звездную Палату. Депутаты, как и при Сталине, молча выслушали заявления о произведенных переменах в правительстве и аплодисментами одобрили самоназначения правящей верхушки. (…)

К. Филиппович «Дело труда – Пробуждение». 1953. Январь – апрель. №41.

КОРЕЙСКОЕ АНАРХИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

ВОЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ [СПб]

За две тысячи лет истории Кореи здесь возникали движения, участники которых боролись за права крестьян и за независимость своей страны. Внутри этих движений существовали тенденции, которые можно рассматривать в качестве предшественников современного анархизма, подобно диггерам времен Английской революции XVII века.

В 1894 году, под предлогом защиты Кореи от Китая, территорию страны оккупировала Япония. Борьба за независимость страны стала центральной темой для всех радикальных политически активных групп.

Современное корейское анархическое движение начало формироваться среди беженцев, оказавшихся после восстания 1919 года в Китае, и среди студентов и рабочих, уехавших в Японию. В восстании 3 января 1919 года, в котором анархисты играли важную роль, участвовало около двух миллионов человек; было проведено полторы тысячи демонстраций, погибло около 7500 человек, 16 тысяч было ранено, и было разрушено более 700 домов и 47 церквей.

Период до конца II мировой войны разделяется Корейской анархической федерацией на три стадии.

Первая стадия охватывает первую половину 20-х годов и описывается КАФ как период взросления.

В начале XX в., когда правящие классы Японии начали свой империалистический поход против других стран Азии, они безжалостно разгромили и всю оппозицию у себя в стране. Японские же анархисты были авангардом антиимпериалистической пропаганды. В 1910 году по обвинению в заговоре с целью свержения господствующего строя был казнен Котоку Сюсуй, видный японский анархист. Газета «Люди из народа» (The Commoners) выступила с критикой русско-японской войны и оккупации Кореи. После революций 1905 и 1917 годов в России, Рисового бунта 1918 года и всеобщего восстания в Корее в 1919 году правящие классы Японии стали беспокоиться за свое положение.

После того, как было потоплено в крови восстание 3 января, и возрос уровень классовой борьбы в самой Японии, власти Японии обвинили анархистов и корейцев в организации Токийского землетрясения 1923 года (!). Более шести тысяч человек были убиты кинжалами и бамбуковыми копьями. Все известные японские и корейские анархисты были арестованы. Пак Йол и его жена Канеко Фумико, анархисты из Кореи, ветераны борьбы за независимость и создатели «Черного рабочего общества» в Токио, были приговорены к смертной казни. Многие другие попали в тюрьму. Обвинения в организации землетрясения были настолько бредовыми, даже для японских властей, что смертные приговоры были заменены пожизненным заключением. Канеко умерла в тюрьме, а Пак Йол был выпущен только после II мировой войны. Многие корейцы, сидевшие в тюрьме по тому, что получило известность как «Дело о великой измене родине», стали выдающимися активистами анархического движения в своей собственной стране.

Корейская анархическая федерация в Китае возникла в апреле 1924 года. Тогда же она опубликовала «Манифест корейской революции». Он был составлен в боевом антиимпериалистическом духе: «Мы заявляем, что грабительская политика властей Японии представляет угрозу существованию нашего народа, и что мы имеем неотъемлемое право сбросить иго империалистической Японии революционным путем». В манифесте подчеркивалась необходимость идти дальше простой смены правителей и указывалась разница между политической и социальной революцией. Роль анархистов здесь не подвергалась сомнению – на них делался упор как на ведущую силу в революционной ситуации. Федерация начала выпускать, среди прочих своих изданий, бюллетень «Отвоевание и справедливость».

К 1928 распространение либертарных идей позволило Корейской анархической федерации организовать Восточную анархическую федерацию с участниками из Китая, Вьетнама, Тайваня и Японии, издававшую бюллетень «Донь Бань» (Восток).

В течение второй стадии, охватившей 1925 – 1930 годы, происходит в основном организационное оформление движения. Были созданы рабочие организации в Японии и группы в Сеуле, Тэгу, Пхеньяне и других местах, в которые вошли люди, ранее проходившие по «Делу о великой измене родине». Они приняли на вооружение теорию анархической революции, изложенную в «Манифесте», и практический опыт, появившийся в результате восстания 3 января. К ноябрю количество групп сильно возросло, что позволило создать Корейскую анархо-коммунистическую федерацию на территории всей страны. Будучи частью антияпонского сопротивления, это была полностью подпольная, тщательно законспирированная организация. Это никого не должно вводить в заблуждение и заставлять думать, что она была мала или не получала повсеместной поддержки. Чтобы дать представление о росте движения, можно проследить его историю с начала 20-х годов. В октябре 1925 года издававшаяся в провинции Кихо ежедневная газета «Дон-а Илбо» сообщала о том, что десять участников «Лиги черного флага» попали в тюрьму на один год. На следующий год та же газета сообщала о пяти молодых рабочих, попавших в тюрьму за распространение манифеста, очень похожего по стилю и содержанию на «Манифест корейской революции». В 1929 «Дон-а Илбо» сообщает о тайном обществе анархистов, организованном Ли Ён Соном в городе Чхунчхон провинции Канвондо, которое насчитывало в своих рядах сто человек. В том же году обнаружилось, что все участники «Общества движения художников Чинджу» были анархистами – можно представить, насколько широко распространенным и радикальным было желание сбросить иго японских властей. В ответ на это было объявлено о смертной казни, которая ожидает всех, кто вступит в тайное общество, стремящееся «изменить систему управления в стране».

В Тэгу эмигранты, вернувшиеся из Японии, создали в 1925 году «Лигу правды и братства». Также образовалась «Лига революционистов»; обе эти организации поддерживали регулярные контакты с токийским «Обществом черной молодежи». Кроме того, существовали анархические группы в Ануе, Месане, «Лига черного друга» в Чангвене и группа «Взаимопомощь» на острове Чеджудо. Последние использовали свою удаленность от центрального правительства для того, чтобы организовать кооперативы крестьян и ремесленников, а также первую в Корее анархическую музыкальную группу, которая разъезжала с концертами по стране. Не стоит и говорить о том, что все они быстро обнаружили, что были не столь недосягаемы, как им казалось, попав за решетку.

Есть упоминания еще как минимум о восьми подобных группах, действовавших в провинциях Квансё и Кванбуль. Почти все группы по всей стране занимались сразу несколькими делами: выпускали листовки и газеты, организовывали профсоюзы и участвовали в сопротивлении оккупантам.

К этому времени уже во всех провинциях страны были группы активистов. Подобные организации существовали также в Маньчжурии и среди эмигрантов в Китае и Японии.

Следующим этапом было время вооруженной борьбы, длившейся до 1945 года.

Еще с момента своего создания в 1924 году Корейская анархическая федерация пользовалась поддержкой двух миллионов корейцев, живших в Маньчжурии. Ким Джон Джин, один из основателей федерации, разработал план партизанской войны против японских оккупантов. Он подразумевал, среди прочего, создание крестьянских коллективных хозяйств на добровольной основе, бесплатное образование до 18 лет и вечерние школы для взрослых и тренировки по обращению с оружием для всего боеспособного населения. После недолгих обсуждений этот план был принят, как соответствующий основному принципу федерации – свободной воле человека.

Оставался неразрешенным сложный вопрос: что делать со сталинистами, также присутствовавшими в этих местах и называвшими анархистов и других несталинистов «тиранами»? Молодые анархисты, объединившиеся вокруг Ю Рима, собирались начать идеологическую войну и продемонстрировать превосходство своих идей. Старые партизаны, такие как Ким Джва Джин (которого иногда называют «корейским Махно»), думали, что достаточно демонстрировать приверженность анархизму, и что на сталинистов можно не обращать внимания до завоевания независимости для всей страны, потому что только тогда дело коснется реальной политики. Все это не сильно отличается от теории стадийного развития, выдвинутой различными группами в «Шин Фейн».

К августу 1929 года анархисты создали местное самоуправление в Синмин, одной из трех провинций Маньчжурии. В анархической среде до сих пор продолжается полемика о том, была ли эта система самоуправления местным правительством. Она называлась «Ассоциация корейского народа в Маньчжурии» и объявляла своей целью «создание независимой самоуправляющейся системы для корейского народа, которая направила бы все свои силы на спасение нашей страны в борьбе против Японии». Эта система имела федеративную структуру, основанную на деревенских собраниях и районных конференциях. Всеобщая ассоциация состояла из делегатов от округов и районов.

Всеобщая ассоциация создала исполнительные департаменты по вопросам сельского хозяйства, образования, пропаганды, финансов, обороны, здравоохранения, по делам молодежи и по общим вопросам. Работники департаментов получали такую же зарплату, как и все остальные.

Можно было бы предположить, что эта организация создавалась снизу вверх, начиная с уровня деревень. Однако в АКНМ считали, что в обстановке военного времени невозможно сразу же применить этот принцип. В качестве временной меры происходило назначение управленцев, причем именно сверху вниз. Затем по деревням отправлялись группы организаторов и агитаторов, чтобы заручиться поддержкой местных жителей при создании деревенских ассамблей и комитетов. В одной из деревень была построена мельница, способная перемалывать более одного миллиона бушелей риса, для того, чтобы местный кооператив перестал зависеть от торговцев. Похоже, что все группы сообщали о положительной реакции людей, которые встречали их с распростертыми объятиями везде, куда бы они ни приходили.

Местные организации борцов с японской оккупацией в провинции Синмин самораспустились и примкнули к АКНМ. По мере роста численности анархистов и увеличения их поддержки со стороны местного населения, сталинисты и прояпонские силы в Маньчжурии стали чувствовать угрозу своей безопасности.

20 января 1930 года во время ремонтных работ на вышеупомянутой мельнице был убит Ким Джва Джин. Убийца скрылся, но заказчик убийства был найден и казнен.

На июньской встрече в Пекине участники Корейской анархической федерации в Китае решили направить все силы, которыми они располагали вне Кореи, в Маньчжурию, и большей частью сами отправились в зону, занятую анархистами в северной Маньчжурии. Следует отметить, что при этом активное участие в агитации и контрабанде оружия принимали женщины.

Начиная с осени 1930 года, японцы стали нападать с юга, а сталинисты, заручившись поддержкой СССР, – с севера. В начале 1931 года сталинисты через своих агентов стали похищать в зоне, занятой анархистами, ведущих активистов и уничтожать их. Они считали, что, уничтожив Корейскую анархическую федерацию в Маньчжурии, они ликвидируют и Ассоциацию. К лету 1931 года многие видные анархисты были убиты, а война на два фронта опустошила всю провинцию. Было принято решение уйти в подполье, и анархическая коммуна в Синмине прекратила свое существование.

Можно было бы еще много всего сказать о деятельности корейских анархистов в Китае, Японии и самой Кореи до конца II мировой войны, об их отношении к разделу страны и о нынешнем состоянии анархического движения, но это заняло бы слишком много места. Главное, что следует понять, – анархизм в Азии имеет богатую историю. Нужно еще собрать информацию для того, чтобы достоверно судить о его развитии, достижениях и неудачах, но уже сейчас нас не может не воодушевлять то, что анархизм был и снова может стать ведущей силой в этом регионе.

// **Махмуд Хубиев**

(в основу данного текста была положена речь, прочитанная Аланом Мак-Шимином (MacSimoin) на собрании дублинского отделения Движения рабочей солидарности в сентябре 1991 года. Источник: en.wikipedia.org)

К сожалению, нам не удалось выяснить точную русскую транскрипцию многих корейских имен и названий (прим. ред.).

ЧЕ ГЕВАРА И АНАРХИСТЫ

Анархизм на Кубе появился после 1880, когда сюда начали ссылать испанских анархистов (Куба была колонией Испании). Движение развивалось не слишком быстрыми темпами, пережило период подполья и жестоких репрессий в 1920-1930-х, но к 1944, когда была создана единая для всех анархистов острова «Либертарная ассоциация Кубы», анархисты были довольно многочисленны, действовали во всех районах страны и имели достаточно сильную поддержку среди рабочих, безземельных крестьян, студенчества.

Военный путч генерала Батисты в 1952 привел к запрету анархический организаций и прессы и уходу анархистов в подполье. С этого времени на Кубе начинается партизанское движение, в котором анархисты играли довольно важную роль. Действовали отряды, состоявшие только из анархистов, – самым крупным из них был отряд Камило Сьенфуэгоса, чья популярность среди кубинцев уступала лишь Че и Фиделю Кастро (хотя сам Че присоединился к партизанам лишь в декабре 1956); анархисты входили также в отряды под руководством братьев Кастро и другие, иногда занимая даже командирские должности. О популярности анархизма среди повстанцев свидетельствует и распространение символики: повстанцы из «Движения 26 июля» (день первого вооруженного выступления против Батисты, – штурма казармы Монкадо 26 июля 1953) носили черно-красные нарукавные повязки.

1 января 1959 повстанцы взяли Гавану, – город штурмовали две колонны партизан под командованием Че и анархиста Сьенфуэгоса. Батиста был свергнут, гражданская война на Кубе закончилась. К власти пришло правительство, в котором играли важнейшую роль левые националисты братья Кастро и коммунист Че Гевара; поскольку Кастро нуждались в международной поддержке против угрозы, исходящей от США, они вместе с Че организовали компартию и, как это тогда называлось, заявили о том, что Куба «встала на социалистический путь развития». Для Кастро это был выгодный стратегический ход (как видим, с их точки зрения он себя полностью оправдал, потому что США не рискнули воевать с Кубой, ставшей союзницей СССР), а для Че – реализацией его собственных убеждений, убеждений сторонника государственного, читай – казарменно-принудительного «социализма». Для начала Че был назначен чрезвычайным послом (фактически – министром иностранных дел) с правами вице-премьера, а в октябре 1959 стал руководителем «Национального института аграрной реформы».

Тем временем, кубинские анархисты, всерьез воспринявшие свержение диктатуры Батисты как свободу, попытались реализовать свою анархо-коммунистическую программу или хотя бы ее элементы. В разных районах страны создавались коллективные предприятия и кооперативы, налаживавшие между собой прямой обмен своей продукцией; среди крестьян велась агитация за создание коллективных сельскохозяйственных предприятий и коммун. Созданные анархистами синдикаты (профсоюзы) объединяли многие тысячи рабочих. На Кубу прибывали анархисты из других стран, прежде всего из испаноязычной Латинской Америки (тогда же на Кубе оказался и Августин Сухи).

Разумеется, кубинскому правительству все эти процессы не нравились, и анархисты уже с лета 1959 испытывали на себе давление «коммунистической» власти. Команданте Камило Сьенфуэгос таинственным образом погиб в авиационной катастрофе, – и анархисты были уверены в том, что это было организованным Кастро убийством. Начались преследования анархической прессы, которая за 1959-1960 потеряла возможность легально издаваться и распространяться. Критика правительства была объявлена контрреволюцией со всеми вытекающими последствиями – обысками, увольнениями с занесением в «черный список», арестами. Разумеется, анархисты возлагали ответственность за эти преследования не только на Фиделя, но и на Че, который был не просто одной из ключевых фигур в кубинском правительстве, но и главным сторонником, идеологом и «толкачем» государственно-социалистических преобразований. Кастро, не обладавший «коммунистическим» прошлым и «коммунистическими» убеждениями, лишь под давлением большого друга Советского Союза Че Гевары проводил ту политику, которая и привела в итоге к «социализму по-кубински».

Впрочем, сам Че был не только идеологом, но и практиком. Как уже сказано выше, в октябре 1959 он стал директором «Национального института аграрной реформы», – не министром сельского хозяйства, а именно и совершенно официально руководителем «социалистических преобразований» в сельском хозяйстве. Уже через два месяца он официально заявил, что аграрная реформа на Кубе «в целом завершена». Что такое «аграрная реформа» для сторонников гос. социализма – объяснять не требуется; отметим лишь, что Сталину для подобного завершения коллективизации в СССР потребовалось несколько лет и массовые репрессии против крестьянства. Че, как видим, справился за гораздо меньший срок, тем самым превзойдя Иосифа Виссарионыча. К сожалению, Сухи не сообщает никаких подробностей о том, как происходила коллективизация на Кубе, но, зная историю этого процесса в СССР, мы можем догадываться о том, сколько противников «реформ», в том числе анархистов, было уничтожено направлявшимися твердой рукой легендарного команданте комиссарами.

Добившись «победы аграрной революции» (читай: разгромив выступавших против огосударствления сельского хозяйства группы и движения крестьян-анархистов), в начале 1960 Че получил назначение на пост главы Центрального банка. Это было не менее серьезно. Не я придумал сравнение денежной системы в государстве с кровеносной системой в организме, – а это сравнение очень точное. Появление во главе Центробанка главного и решительного сторонника госсоциализма могло означать лишь то, что кубинские лидеры готовятся к тотальному огосударствлению всего хозяйства.

Правительство Кастро в 1960 действительно начало проводить принудительные мероприятия в экономике и объявило об огосударствлении всех профсоюзов. В ответ на это анархо-синдикалистская «Либертарная ассоциация Кубы» в июне 1960 выпустила свой программный манифест, в котором протестовала против диктаторских мер Кастро, подавления свободы прессы, огосударствления профсоюзов, массовых арестов не принадлежащих к компартии революционеров, – все это было объявлено «предательством революции». Одновременно анархо-синдикалисты потребовали реорганизации экономики по тому образцу, что был сделан испанскими анархистами во время революции 1936-1939 гг. в Каталонии и Арагоне, отказа правительства от вмешательства в дела профсоюзов, коллективизированных предприятий и кооперативов. В манифесте говорилось: «Профсоюзы являются профессиональным органом рабочего класса в деле экономического преобразования общественного устройства; только они могут осуществить старое требование социалистов, согласно которому правительство должно быть заменено делегатами, осуществляющими лишь общее управление делами. Подчинение профсоюзов государству, напротив, означает измену революции». Анархисты также осудили милитаризацию Кубы, где Кастро впервые в истории острова ввел всеобщую воинскую повинность, и рост национализма: «Национализм и милитаризм идентичен нацистскому фашизму… Мы бы не стали бороться с диктатурой Батисты для того, чтобы установить новую диктатуру. Пока хотя бы один человек не свободен, не может быть свободным и общество».

Появление этого манифеста означало окончательный разрыв кубинских анархистов с «коммунистами» Кастро и Че. После этого всех анархистов власти стали рассматривать как «опасных контрреволюционеров», а репрессии усилились. Движение уходило в подполье, многие активисты эмигрировали.

Тем временем, правительство, очевидно, решило, что подготовка к проведению «социалистических преобразований» в экономике в целом уже завершена, и в начале 1961 года Че Гевара стал министром промышленности. Именно под его общим руководством происходило тотальное огосударствление на Кубе, превзошедшее все, что было до и после этого в СССР. Именно он отдавал указания «не впадать в гнилой либерализм» в разгроме всякой оппозиции в среде рабочего класса и населения в целом. Анархистская оппозиция в профсоюзах подверглась жесточайшим гонениям, попытки забастовок и другие формы протеста неизменно объяснялись «контрреволюционным саботажем», их зачинщики и руководители предавались суду, нередко выносившему смертные приговоры. Анархо-синдикалистское движение оказалось практически уничтожено, сотни анархистов были расстреляны или умерли в концлагерях, – а руководили репрессиями кубинские службы безопасности и министерство промышленности во главе с «пламенным революционером», идеологом, вдохновителем и мотором чисток и уничтожений, «товарищем» Эрнесто Че Геварой.

Но когда «мавр сделал свое дело», ему, как правило, указывают на дверь. В Советской России так поступили с «выметавшим старый хлам железной метлой» Троцким, на Кубе нечто подобное произошло с Че. Трещина в отношениях между ним и братьями Кастро появилась к 1963 году – после окончания «Карибского кризиса». Тогда, не решившись на открытую конфронтацию с Америкой, СССР вывел свои ракетные установки с Кубы. Че, как бескомпромиссный противник всякого мира с империализмом, был в ярости: выступая вскоре на Международной афро-азиатской экономической конференции, он заявил, что «Советский Союз продает свою помощь народным революциям, исходя из эгоистической внешней политики, далекой от великих задач международного рабочего класса» (как и Троцкий до него, свои стремления Че рассматривал ни более, ни менее, как «задачи международного рабочего класса»!) Москва была шокирована; отличавшийся прирожденным реализмом в политике Фидель Кастро наскоро перестроился в сторонника «мирного сосуществования», и Че вдруг оказался белой вороной среди старых товарищей по революции. Популярность Гевары среди рядовых сторонников Кастро, а также в мире, была слишком велика, чтобы опасаться немедленного ареста, – но он, конечно, помнил о катастрофе, в которой совсем недавно погиб Камило Сьенфуэгос…

Известно, что в самом начале 1965 года Че и Фидель двое суток беседовали наедине. О чем говорили бывшие товарищи на этой последней встрече – видимо, никто уже не узнает. Но через несколько дней Гевара заявил об уходе со всех государственных и партийных постов и об отказе от кубинского гражданства, а затем исчез с Кубы. Его дальнейшая биография хорошо знакома всем почитателям и противникам: два года партизанской войны в Конго и в Боливии, поражения и распад партизанских движений, гибель в бою.

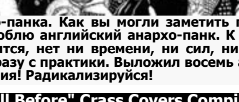
Разгромленный Че и Кастро кубинский анархизм с середины 1960-х годов оказался представлен лишь небольшими подпольными группами, которые время от времени – и до сих пор! – продолжают выявлять и уничтожать спецслужбы. «Либертарная ассоциация Кубы» существует и сегодня – в эмиграции; ее представители выступили на международном конгрессе анархистов в Париже в 1971 году, где выступили с разоблачениями тоталитарного режима и преступлений правительства Кастро и Че Гевары. Надежда кубинцев на то, что конгресс поддержит своих преследуемых товарищей, к сожалению, не оправдалась: среди делегатов нашлись поклонники харизматично-фотогеничного латиноса, обвинившие кубинских анархистов в… «предательстве революции» и «сотрудничестве с ЦРУ». Громче всех кричал об этом печально знаменитый вождь Парижского Мая-1968 Даниэль Кон-Бендит, «Рыжий Дани», в те годы называвший себя анархистом, а ныне давно уже ставший респектабельным германским политиком.

В общем, анархистам стоит оставить Че там, где он присутствует сейчас: на маечках-футболочках, на значочках-наклеечках, рядом с такими же культовыми поп-персонажами Рони Макдональдсом, Человеком-Пауком и прочими хоббитами-Гэндальфами. К нам он не имеет никакого отношения. // **Анатолий Дубовик**

http://anarhia.org

http://anarhia.org/forum/showthread.php?t=284

БУНТУЮШАЯ СЦЕНА



Продолжаем тему анархо-панка. Как вы могли заметить по предыдущим номерам, я очень люблю английский анархо-панк. К сожалению, статьи сегодня не получится, нет ни времени, ни сил, ни свободного места. Поэтому, начнем сразу с практики. Выложил восемь анархо-панк компиляций для скачивания! Радикализируйся! // skrmn

АНАРХО-ПАНКАМ НА ЗАМЕТКУ

"Fuck E.M.I." 1989 33,4 Мб, битрейт 44/128, Rugger Bugger Discs Rec., англ.панк каверы
качать: http://ifolder.ru/6252438

"This Is The A.L.F. - Animal Liberation Front"
old school anarcho- / vegan-punk, 66,5 Мб, битрейт 44/128, Mortarhate Records, Англия
качать: http://ifolder.ru/6254814

"Anti-War", anarcho-punk compilation vol. 1 2005 (записи 79-83 гг)
88,3 Мб, битрейт 44/192, Overground Records, англ.анархо-панк
качать http://ifolder.ru/6277546

"Anti-State", anarcho-punk compilation vol. 2 2005
anarcho-punk, new-wave, post-punk,
94,4 Мб, битрейт 44/192, Overground Records, Англия
качать: http://ifolder.ru/6254904

"You've Heard It All Before" Crass Covers Compilation, 1993
интернациональное анархо-посвящение гр. Crass, 80,3 Мб, битрейт 44/128, Ruptured Ambitions Records
качать http://ifolder.ru/6276914

"Anti-Society", anarcho-punk compilation vol. 3 2006
87,8 Мб, битрейт 44/192, Overground Records, англ.анархо-панк
качать http://ifolder.ru/6276505

"Anti-Capitalism", anarcho-punk compilation vol. 4 2006
90,3 Мб, битрейт 44/192, Overground Records, Англия
качать: http://ifolder.ru/6254860

"Barricades And Broken Dreams" Tribute To Conflict 2001
интернациональное anarcho-punk, hc, crust, grind посвящение гр.Conflict
66,7 Мб, битрейт 44/128, Cleopatra Records
качать: http://ifolder.ru/6254956

ХАРДКОР ЛИ ПРЕПЯТСТВИЕ ДЛЯ АНАРХИИ ?

Статья, появившаяся в журнале «Автоном» № 29, думаю, вызвала немало негативных откликов среди читателей. В ней верно было подмечено, что «последние несколько лет ряды сторонников анархизма в Москве и Питере в очень большой степени пополняются за счёт субкультуры панк-хардкора». Из этого может следовать то, что хардкорщики составляют немалую долю читателей «Автонома» – «по крайней мере, в Москве и Питере». Хотелось бы напомнить об этом не только вам, но и господину Листьеву, написавшему эту статью.

И как же, по (крайне субъективному) мнению автора, нам мешает хардкор? Одним из самых важных негативных факторов хардкора является то, что преимущественно в этой субкультуре пребывают люди «с 12 до 20». И, как выясняется, это недоразвитые существа, которые только и знают, что заниматься «хулиганством разной степени противоправности», тусоваться на концертах и репетициях и пополнять свой интеллектуальный багаж не иначе как «из речёвок текстов и песен».

Даже мне, не имеющей отношения к хардкору как субкультуре, сложно с этим согласиться. Да, им от 12 до 20, да, они любят тусоваться на концертах, но неужели мы, и я в том числе, не любим этого? Они устраивают хулиганские акции? Пожалуйста! Что в этом плохого? Театрализованные представления, устраиваемые АД-Москва, не способны вызвать резонанс в умах таких особенных людей, как москвичи. Сам Листьев прикладывает к этому руку, хотя нам предлагает устраивать «street racing на танках по Тверской» и «быстро бежать с закрытыми глазами, разбрасывая гранаты во все стороны». Но сам он даже не планирует заниматься этим. А всё потому, что он сам, как и те самые ненавистные хардкорщики за 20, «не отказывается от анархо-коммунистических идеалов, но не видит путей их достижения, и приходит к тому, что сносно жить можно и сегодня». Ему стоило бы сделать пометку и сообщить нам о том, что он сам примостился на той самой «тёплой уютной жёрдочке».

Стоит отметить также и то, что человек, который поругал в своей статье не только хардкорщиков, но и хардкор-сцену, у которой «идеи превращаются в набор слов, главной целью которых становится совместимость с музыкальными ритмами», сам является членом группы «Working Boys» и успел выступить на различных концертах практически со всей панк-хардкор-сценой Питера, Москвы и Нижнего, о чём свидетельствует их интервью нижегородскому зину «Камарджоба» за ноябрь 2007 года.

Любопытным явилось также то, что «нам нужен привлекательный образ взрослого анархиста». Выше пояснялось, что это есть люди «с 20 до 60». Как жаль, что мне 18, я далеко не привлекательна… эх, не быть мне хорошим анархистом… Что же со мной будет, если я не прекращу общаться с хардкорщиками?

В общем, всё это к тому, чтобы человек, не читавший это наслоение противоречивых, бездоказательных, а порой и просто абсурдных утверждений, понимал, в чём тут, собственно, дело.

Не могу сказать, что это мой объективный взгляд на статью или на хардкор. Просто мне непонятно, как редколлегия «Автонома» допускает такие статьи до печати. Ах, да, в московском АД ведь одни «взрослые анархисты». Если так пойдёт и дальше, то «Автоном» превратится в помойку. Хотя добрую часть этого номера можно смело уничтожать…

Но если я так ругаю Листьева за то, что он ругает хардкор, то, наверное, мне хардкор нравится? Не сказала бы… Ужасно раздражает то, что этот самый «анархист» Листьев рассматривает хардкорщиков как одну массу людей, но разве так можно? А что будет, если все будут рассматривать человека не как самостоятельную личность, а как частицу, составляющую массу с конкретными ярлыками и штампами? Или, если человеку 15 лет отроду, он ещё не личность? Он не способен к самостоятельному выбору, а только и может, что соблюдать нормы и правила поведения толпы? Нет, это не так! У каждого своя голова и думает она по-разному и делает, что хочет, идёт куда хочет, а если кому-то не нравится, что она делает, то это либо предложение каких-то конкретных путей решения, либо решение уйти в сторонку и промолчать, но изливать на нас свой бред — нет уж, увольте.

P.S. Господин Листьев, хотите сделать революцию — начните с себя, а не с хардкора.

// Victoria de la Paz

АНТИФАШИСТСКОЕ ШЕСТВИЕ ПО НЕВСКОМУ ПР.

Вечером 25 марта, несмотря на ураганный ветер и снег, от 150 до 200 питерских антифашистов провели несанкционированное шествие по Невскому проспекту от площади Александра Невского до улицы Жуковского. Шествие посвящалось памяти Алексея Крылова, антифа из подмосковного города Ногинска, который был убит неонацистами 16 марта (за 9 дней до этого) в Москве по дороге на панк/хардкор-концерт. Участники пестрой к оалиции, в которую вошли представители различных анархических и антиавторитарных групп города, а также внеорганизационные панк-, хардкор-, RASH- и т. п. активисты, несли транспаранты «Национализм на помойку!», «Сделаем нацизм историей!» и зажжённые фаеры и скандировали лозунги: «Антифа!», «Фашизм не пройдёт!», «Выйди на улицу, верни себе город!», «Мир цветной, а не коричневый» и др. Изначально конечной точкой маршрута планировалось сделать площадь Восстания, но там антифашистов уже поджидали менты, пытавшиеся задержать любого, кто, по их мнению, мог иметь отношение к шествию, а когда люди попытались войти в метро, станцию закрыли на вход и выход. Поэтому демонстрантам пришлось срочно свернуть на улицу Восстания, где менты отсекли от колонны и задержали двух человек. Остальные дворами вышли на улицу Маяковского. На углу улиц Маяковского и Жуковского участники акции рассредоточились. Милицейские облавы стали хватать в этом районе всех прохожих «неформальского» вида. В результате было задержано более 30 человек. 25 из них были доставлены в 76-е о/м и еще 7 или 8 человек – в 78-е. К полуночи отпустили лишь пятерых несовершеннолетних, остальных продержали до утра 26 марта. Всем им вменяется «участие в несанкционированной демонстрации». Сообщения официальных СМИ о шествии, как водится, были полны неточностей, а иногда и откровенного вранья. Число участников марша занижалось (говорилось то о 70, то о 100 антифашистах), сообщалось о каких-то мифических драках по ходу шествия. На самом деле драки были у ст. метро «Чернышевская», где собрались боны, видимо, думая, что туда двинутся люди с марша. Не обнаружив антифа, нацисты принялись избивать случайных прохожих, и в результате были задержаны ментами, которые отвезли их в то же отделение, где уже находились задержанные антифашисты…

Напомним также, что антифашистское шествие памяти Алексея Крылова прошло 19 марта в Москве, в нём приняли участие более 300 человек.

(соб. инф.)

www.piter.indymedia.org

СВОБОДУ ТИБЕТУ

5 апреля, во время официального шабаша по случаю прибытия в город олимпийского огня, состоялась акция против китайской оккупации Тибета. Группа из шести анархических / антиавторитарных активистов вывесила на железнодорожном мосту около ж/д станции «Кушелевка» 3-метровый баннер с надписью «Свободу Тибету!» и изображением разрываемой цепи в виде олимпийских колец. Акция завершилась благополучно, задержан никто не был. Сколько времени провисел баннер, редакции «П-ца» неизвестно.

(соб. инф.)

ОНИ ЗАЩИЩАЮТ НАС, А КТО ЗАЩИТИТ НАС ОТ НИХ?

11 апреля в Питере одновременно с проходящей в Москве санкционированной акцией протеста против милицейского произвола - реакция на избиение и пытки в ОВД Сокольники г. Москвы группы молодых людей, состоялась акция солидарности с пострадавшими, которым к тому же грозит сфабрикованное уголовное преследование. Состоялось шествие по набережной канала Грибоедова с раздачей листовок со слоганом «Они защищают нас, а кто защитит нас от них?» и рассказом человека подвергнутого пыткам и едва не погибшим. В руках участников были кладбищенские венки а также огромное количество искусственных цветов. Шествие закончилось возложением венков, цветов к памятнику городовому на Малой Конюшенной ул. Одна из девушек выступила с гневной речью. Люди скандировали "А.С.А.В.", НО ДЖАСТИС, НО ПИС, ФАК ДА ПОЛИС!, а также стебными действиями в отношении медного истукана привлекали внимание прохожих, продолжали раздачу листовок. Милиционер, стоявший один на дежурстве и требовавший прекратить акцию и вызывавший подкрепление, получив жесткий словесный отпор, ретировался. Не дожидаясь людей в сером в достаточном числе для ареста участников акции, люди отступили по проходному двору не прекращая скандировать и раздавать листовки. "Долой милицию как институт"

www.piter.indymedia.org/node/4575

АВТОНОМНОЕ ДЕЙСТВИЕ
Организация либертарных коммунистов

продолжение следует...

КУДА ПОЙТИ

- **«ВОЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**. Каждую субботу, сбор в 14:00 на В.О. у памятника Сахарову напротив исторического факультета СПбГУ. Прошлые занятия:

19.04.2008 «Анархо-примитивизм»
05.04.2008 «История Анархического движения в Японии, глава 3, 1926 - 96»
29.03.2008 «Национ.-освободительные движения и позиция анархистов по этому вопросу»
22.03.2008 «История Анархического движения в Японии, глава 2, 1911 - 20ые гг.»
22.03.2008 «Обсуждение Общественного договора Индимедиа-Питер»
01.03.2008 «История Анархического движения в Японии, глава 1, 1906 - 1911гг.»
16.02.2008 «О социально-экономической и политической обстановке в Индии»
02.02.2008 «Появление анархистов, фашистов, панков, скинов, и антифа в Волгограде…»
19.01.2008 «Левое движение и прямая демократия в Швейцарии»
12.01.2008 «Что такое капитализм»
15.12.2007 «Индимедиа-Питер»
08.12.2007 «Риторика власти и власть риторики»

Эти и другие лекции можно скачать с:
www.radiozanzibar.ru/vu

- Сравнительно новая питерская инициатива **«НОВЫЙ УЛИЧНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**. Цель Нового Уличного Университета – возродить традиции студенческого самоуправления и создать эффективную сеть производства и распространения критического знания.

Кроме того Новый Уличный Университет ставит перед собой цели возвращения публичности публичному пространству через проведение занятий на улицах города и налаживанию связей между академическим сообществом и различными общественными движениями и инициативами.

Новый Уличный Университет – это площадка для обсуждения актуальных вопросов российской общественной жизни. Предпочтение отдается актуальным темам и нестандартным формам выступлений, ориентированным на новую, оригинальную постановку проблем и на «неспециализированную» аудиторию. Новый Уличный Университет – предполагает свободу форм самовыражения. Занятия в Университете могут принимать форму как академических семинаров, так и художественных или других социальных акций. См. далее на сайте…

www.streetuniver.narod.ru

Собрания Нового Уличного Университета проходят по воскресеньям с 14.00 на Соляном переулке

- Инициатива **«КИНО ПРЯМОГО ДЕЙСТВИЯ»** – регулярные кинопоказы по либертарной тематике (через среду, в 20:00). Клуб «ГЭЗ-21», Лиговский пр., 53 ("АРТ центр - Пушкинская 10", 3 этаж). Вход 50 рублей, следите за афишей. При поддержке сайта http://a-video.net и ЖЖ http://a-video.livejournal.com
- Инициатива «Еда вместо бомб» («Food Not Bombs»). В воскресенье в 12:00 у памятника А. Грибоедову (ст. м. «Пушкинская») и в 16:00 у ст. метро «Владимирская».

ГДЕ КУПИТЬ

Журнал «Автоном», газеты «Ситуация» и «ПетрогрАДец» можно приобрести в рок-магазинах:

- «Дохлая рыб-ба», СПб, наб. реки Карповки, дом 5/2. В помещении клуба «Орландина». 5 мин. ходьбы от ст. м. «Петроградская».
- «Березка». СПб., наб. реки Карповки, дом 5/2. В помещении клуба «Орландина». 5 мин. ходьбы от ст. м. «Петроградская».
- «Фронтлайн». СПб., пр. Просвещения, дом 47. В помещении кинотеатра «Фестиваль» (от главного входа направо, подвальчик). Ст. м. «Пр. Просвещения» или «Гражданский пр.».

Там же можно приобрести и другие издания анархистов Питера.

ПРОТИВ ВЛАСТИ, КАПИТАЛА И НИЩЕТЫ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ.

КСЕНОФОБЫ И ПРОЧИЕ ФАШИСТЫ ИДУТ НА XYZ!!!

Авторское право отсутствует. Буквы принадлежат всем. Перепечатка, перексерокопирование и раскраска не возбраняется. Тираж: 1+n Подписано к печати 25.04.2008. Главный редактор отсутствует. Корректура: А.В. + принципиально пиратская версия MS Word. Скачать нашу газету в формате pdf можно тут:
http://www.a-read.narod.ru/a-read.htm

ПРОЧИТАЙ САМ, ОТДАЙ СОСЕДУ. НЕГРАМОТННОМУ ПРОЧТИ ВСЛУХ

контакт: ad-spb@riseup.net

ОБЗОР ПРЕССЫ

Последние по времени зины и газеты, которые попались нам на глаза и привлекли наше внимание, все они изданы людьми и инициативами из разных городов РФ, непохожи друг на друга, интересны и познавательны, и, дополняя друг друга, они послужили нам пищей для размышления и еще одним кирпичиком в здании под именем самообразование. Хотелось бы посоветовать и Вам их прочитать.

- Самая удаленная по километражу от нас – владивостокская газета Автономного действия **«УдАр»** (№6, 2008, А5/8 стр.), которая в ближайшее время будет позиционироваться как полностью автономная от каких-либо движений и организаций. Владивостокская газета анархо-автономов «УдАр» как всегда порадовала интересным и разнообразным материалом. «Логика роя» – переводной (с английского языка) фрагмент книги «Мы повсюду. Непреодолимый подъем глобального антикапитализма». «Полицаев к стенке» – статья про наиглавнейших преступников и про то, как без них станет чище (АКАБ, короче). «Помогайте политзаключенным» – колонка АЧК-Приморье, несколько адресов политзэков. «Альтернатива не пройдет?» – энергетический кризис и главные его виновники: государство и капитал, а т.ж. почему им не выгодна «альтернативная энергия». «Новые игры политиков» – подконтрольные властям фашистские группировки и вялотекущее сопротивление им со стороны антифа; проблема аполитичности антифа у нас, и как с этим у них за бугром. Ну и, конечно же, в газете присутствуют хроника владивостокских акций, колонка редакции, анекдоты. Контакт: a-avtonom_vl@riseup.net
- **«Redblacker»** #5, 2007 г. Приятно оформленный с красивыми цветными картинками краснодарский четырнадцатистраничный антифа/анархо/скин/панк-зин. В номере обзоры сцен Краснодара и Новороссийска, интервью с группами «Кабзон» (Вел. Новгород) и «Angry Lumpens» (Петроград). Рецензии. И, собственно, статьи. О прыжках на бонов, как выцепить и прыгнуть на бонье, а, прыгнув, повеселиться. А вдруг боны прыгнули на тебя – об этом так же написано в зине. А так же о том, что «Прямое действие необходимо», «Может хватит?» бояться бонов и жаловаться АКАБам и еще совсем чуть-чуть про о'левение' футбольных хулиганов, и совсем мизер про местную тему (алкоту и панкоту). Читать в аудитории не рекомендуется, перед прочтением «боевого листка» выйти на улицу! ☺ Контакт: redb45@mail.ru
- **«Воля»** #26, март 2008. Давно ожидаемый номер, позиционирующей себя как международная анархической газеты «Воля» (из Москвы) наконец-то на столе. Описывать трудно, потому что все, что делают эти товарищи – это своего рода знак качества. Разве что чувство меры при оформлении издания их подвело, и т.н. дизайн, состоящий из всевозможных геометрических фигур и линий, очень мешал прочтению – по моему разумению, это образчик того, как не нужно оформлять газету. Ну этот жирный минус с лихвой перекрывается плюсами за содержание. И хотя кое-что уже было опубликовано ранее в интернете в ЖЖ и на сайтах, прочитано было все сразу и залпом. Номер заполнен протестными заграничными и местными новостями, есть аналитика и обзоры, теория и личные мысли, спектр проблем велик – здесь антифашизм, феминизм, самиздат, контркультура, права на землю и жилье, противостояние границам и прочее-прочее. Ограничусь заголовками статей: «Бастовать, а не голосовать», «Ксенобобные кандидаты КПРФ на… выборах», «К методам: о голодовке и терроре», «Революция повседневной жизни как альтернатива…», «Революционная колыбель», «Город – инвесторам?», «Смертельные внешние границы Евросоюза», «Феминизм: удар слева», «Зачем самиздат?», «Умер Егор Летов», и много еще чего интересного вы найдете на страницах данного издания. Контакт: Москва, М-208, 117208, Тупикин Владлен Александрович, до востребования. E-mail: volja@nm.ru Сайт «Воли»: www.volja.nm.ru
- **«К.У.Б.» («Катализатор умственного брожения»)** #1, март 2008. Газета анархической студенческой инициативы, А3/8 стр. Издание по контенту и по дизайну хорошее, приятное для глаз, в наличии фотографии и наглядное графическое сопровождение, однако очень мелкий шрифт (даже при печати на листах А3), затрудняющий чтение в общественном транспорте и для людей с неидеальным зрением, что является, на мой взгляд, минусом, хотя и единственным. В номере «разбор полетов» по завершении сессии, студенческие акции протестов, информация с мест и студенческое сопротивление в Петрозаводске, молодежные бунты во Франции, а также, что такое «болонский процесс» и «двухуровневая деградация», фрагмент из книги П. Фрейре «Педагогика угнетенных» и статья о проблемах вспомогательного школьного образования в Румынии и России. Издание просто обязывает читателя распечатывать и выкладывать «КУБ» в ВУЗах страны, по моему мнению, издатели, благодаря завидной доступности изложенных мыслей, должны радикализировать наше аморфное студенчество. Контакт: aneretik@gmail.com

Все эти, а так же и другие, издания либертарных и контр- и субкультурных инициатив можно скачать в А-библиотеке по адресу: www.a-read.narod.ru/a-read.htm

www.a-read.narod.ru/a-read.htm